

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百三十四

刑部

刑律捕亡

徒流人逃二

○一。蒙古發內地驛站當差人犯在配脫逃原發山東河南者。初次調發福建湖廣等省加枷號一月。二次調發雲貴兩廣極邊煙瘴加枷號兩月。三次者仍發回原調處所。加枷號三月。各責四十板。其原發福建湖廣等省者。以次調發極邊煙瘴而止。如係免死減等人犯。在配脫逃並無行兇為匪者。亦一體加調。若逃後復有行

先為匪。按其後犯情節。僅止枷杖者。仍照脫逃。本例加等調發。到配後科以後犯枷杖之罪。若後犯情節。罪應徒流以上者。即於逃罪加等調發。本例上。再加一等改發。仍照例至極邊煙瘴。而止。均各分次數。枷責刺字。儻罪無可加。每一等再加枷號兩月。如原犯免死減等之罪。本應外遣。因係蒙古改發內地者。仍依免死遣犯。逃回行。先為匪例。照原犯死罪。即行正法。謹案此條嘉慶

二十四年。將蒙古免死減軍人犯。脫逃後行。先為匪。即照民人免死軍犯辦理。因改定。

一。徒犯脫逃。如係在配脫逃。被獲。仍照律治罪。

外。其有中途脫逃被獲者。各於本罪上遞加一等。杖六十徒一年者。加為杖七十徒一年半。以次遞加。至徒三年者。加為總徒四年。總徒四年者。加為准徒五年。各杖一百。徒五年者。改為杖一百流二千里。至免死及尋常遣軍流犯。有尚未到配中途脫逃者。均即照已經到配脫逃各本例。訊明有無另犯不法別案。分別辦理。此條

乾隆三十一年定。咸豐二年。增至○。原犯流

免死

未到配中途脫逃四十六宗。

○。原犯流

罪人犯。如有中途在配脫逃被獲者。俱不計次數。流二千里者。改為二千五百里。二千五百里

者改為三千里。三千里者改發附近充軍。各加
枷號兩月。責四十板。一免死減等流犯中途在
配脫逃被獲者不計次數。即改邊衛充軍。加枷
號兩月。責四十板。謹案此二十二條均係乾隆三十
年議定。三十二年議定。及二千五
犯脫逃改發附近。應計各犯原配地方。定地
百里。未免欲重反輕。應就原配地方。定地
改發。不得仍從原籍計算。償原配地方。無別處可
境。改發之所。即係本籍。相近之處。又無別處可
以改發者。仍從原籍改發。若原籍定地改發之所。總
在原配相近之處。則從原籍改發。若原籍定地改發之所。總
行使。忌之。終身。遠離。鄉去。計次。將兩條。創文。俱
行。改。纂。三十。七年。剛。去。不。計。次。數。四。字。至。五。十。俱
三年。又。春。准。表。內。配。所。地。方。與。原。籍。相。近。他。處
可。改。發。者。即。如。一。等。改。發。因。分。原。犯。流。二。千。里
及。二。千。五。百。里。應。從。原。籍。計。免。死。減。等。流。改。發。近
原。犯。三。千。里。改。發。附。近。及。免。死。減。等。流。改。發。近

通應由配所改
徒者為一條。

一凡流罪人犯。如有中途在配
脫逃被獲。原犯流二千里者。改為流二千五百
里。原犯流二千五百里者。改為流三千里。俱從
該犯原籍地方。計程發配。各加枷號兩月。責四
十板。一凡免死減等流犯。中途在配脫逃被獲
者。改發近邊充軍。及原犯尋常案內流三千里
人犯。中途在配脫逃被獲者。改發附近充軍。均
就其現配地方。計程發配。若表內現配地方應
發之所。與該犯原籍相近。而又地處邊境。再無
別處可以改發者。即加一等改發。各加枷號兩

月責四十板其原犯附近近邊遠極邊煙瘴

各犯仍各由原籍以次遞加照例調發謹案嘉慶六年

議准軍犯脫逃例應加等調發者初次枷號一月二次枷號兩月三次枷號三月俱係以次遞

加。今流犯脫逃不論次數俱枷號兩月殊未允協。應照軍犯例按次遞加亦俱毋庸加杖。因將

前例二條改定一。凡流罪人犯如有中途在配脫逃被

獲原犯流二千里者改為流二千五百里原犯

流二千五百里者改為流三千里俱從該犯原

籍地方計程發配初次枷號一月二次枷號兩

月三次枷號三月照例改發一。凡免死減等流犯中途在配脫逃被獲者改發近邊充軍及原

犯尋常案內流三千里人犯中途在配脫逃被獲者。改發附近充軍。均就其現配地方計程發配。若表內現配應發之地。與該犯原籍相近。而又地處邊境。再無別處可以改發者。即照表內應發地方加一等改發。各按照脫逃次數分別枷號。其原犯附近近邊遠極邊煙瘴各犯仍各由原籍以次遞加。照例調發。○一。免死發遣盜犯在配脫逃者。無論有無行兇為匪。悉照新疆遣犯脫逃例於拏獲之日請

旨即行正法。

謹案此條乾隆三十二年定。

一。免死發遣盜犯在配

無故脫逃已逾五日拏獲者無論有無行兇為匪悉照新疆遺犯脫逃例請

旨即行正法若於五日內拏獲該管將軍大臣嚴行確查如係僅在附近處所暫行躲避並未遠颺或遇有事故未向伊主告假實非逃走者聲明緣由具奏請

旨定奪

謹案此條乾隆三十五年改定嘉慶六年又查新疆尋常逃犯現已奏准止用重枷枷號

三月毋庸正法因將例內悉照新疆遺犯脫逃例向節刪一免死減等發遣

新疆盜犯並由黑龍江吉林減回內地充軍擬流之盜犯及未傷人之首盜聞拏投首富家盜

綫聞拏投首。曾經傷人及行劫二次以上之夥盜。聞拏投首夥盜能將盜首逃匿地方供出一年限內。拏獲四項。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍之犯。如在配無故脫逃。已逾五日。拏獲者。無論有無行兇為匪。請

旨即行正法。若於五日內拏獲。該管將軍大臣督撫嚴行確審。如係僅在附近處所暫行躲避。並未遠颺。或偶有事故。未向伊主及看役告知。實非逃走者。新疆遣犯。在配所用重枷。枷號三月。杖一百。責令伊主嚴加管束。由黑龍江吉林減回。

內地充軍擬流。並改發雲貴兩廣充軍四項人

犯。俱調發新疆給官兵為奴。均毋庸具奏。如再

脫逃拏獲。奏請即行正法。謹案此條嘉慶二十一年遵

原例五日內拏獲。實非逃走者。改為仍發原配地方。毋庸奏請定奪。二十二年。以仍發原配

指由黑龍江減回內地者而言。並本例免死充軍之盜犯。既非由違犯改回內地。自未便仍發

原配。查照現例。將四項改發。煙瘴軍犯。脫逃五日內拏獲者。改發新疆為奴。二十五年。停發黑

龍江吉林違犯。將應發黑龍江等處原配者。亦改發新疆為奴。因將原發新疆遺犯。增在配所

用重枷。號三月杖一百。道光六年。調刺新疆遺犯。將黑龍江吉林減回內地之軍流。並四項

人犯。俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷。號三月二十四年。新疆遺犯。照舊發往。仍復

原例。○軍流徒犯。在配及中途脫逃。主守押解

人等。審無知情賄縱情弊。照例給限追捕。限內

能自捕得。准其依律免罪。如係他人捕獲。或囚

已死。及自首。均依失囚律治罪。不准寬免。謹案此條

乾隆三十五年定。○。各省遣犯脫逃。內有年老者。以

年逾七十為準。如在逃時年已六十。勒限十年。

年已五十。勒限二十年。逾限未獲。即於彙奏通

緝案內開除。停緝。儻後經緝獲。仍照例質明辦

理。謹案此條乾隆五十八年遵旨議定。嘉慶六年。因年終彙奏事件。已奉旨

改奏為咨。將例內彙奏字改為彙咨。○。洋盜案內。被擄過船。隨

同上盜問。擬發遣之犯。在配脫逃。被獲者。查明

發遣原案。除被擄後甘心從盜者。仍照免死盜犯例正法外。若並非甘心從盜。實係擄捉過船。逼令入夥上盜者。如脫逃後並無行兇為匪。即照平常發遣人犯脫逃被獲例。遞回原遣處。枷號一月。鞭一百。如脫逃後行兇為匪。亦照平常發遣人犯逃後行兇為匪例。分別問擬。謹案此條嘉慶五年○一。回民因行竊窩竊發遣。脫逃被獲。並無行兇為匪。及拒捕情事者。初次遞回配所用重枷。枷號六月。二次枷號九月。三次及三次以外。枷號一年。如逃走後復行為匪。並拿獲時有

拒捕者。除犯該斬絞監候。改為立決。犯該軍流發遣。改為絞候。仍照原例辦理外。如犯該徒罪。遞回配所。枷號一年。犯該笞杖。遞回配所。枷號九月。滿日俱鞭一百。遇

赦俱不准援減。

謹案此條嘉慶二十一年遵旨定

一。凡遣軍流

徒各犯。僅止脫逃者。主守之鄉保等。及容留軍流逃犯之房主鄰佑。仍照各本例治罪外。如遣軍流犯逃後滋事。主守之鄉保等杖一百。每一名加一等。罪止杖一百。徒三年。知情容留之房主鄰佑。照知情藏匿罪人減罪人一等律再加

一等治罪。知而不首者。仍杖一百。其徒犯逃後滋事。失察之鄉保等杖八十。每一名加一等。罪止杖八十。徒二年。知情容留之房主鄰佑。照知情藏匿罪人律減本犯罪一等治罪。容留並未滋事之逃徒。照容留滋事逃徒例再減一等。但知而不首者。各杖八十。受財者各計贓以枉法從重論。其容留之親屬。除祖父子孫夫妻奴僕外。其餘親屬人等。係容留徒罪人犯。照不應輕律答四十。容留遣軍流犯。俱照不應重律杖八

十。據案此係嘉慶二十四年定。

○一。傳習邪教人犯。除擬發

額魯特為奴各犯曾奉有

諭旨如在配脫逃被獲即行正法者應欽遵辦理外其餘間擬遣軍流徒人犯若僅止脫逃並未滋事者於尋常遣軍流徒脫逃加等調發例上各加一等治罪如逃後滋事或另犯重罪及妄行控訴呈遞封章者各視尋常逃犯所應得罪名加一等定擬其遣軍應加枷號者按照尋常逃犯應得枷號月數遞加一等如已至斬絞罪名應緩決者入於情實應情實者加為立決犯至立決無可復加者仍照原例科斷僅另犯應死罪

名。仍各從其重者論。其失察容留之人。於常犯

脫逃之失察容留例上。分別是否滋事。各加一

等懲處。謹案此條嘉慶二十四年定。一。由京遞籍人犯。脫

逃來京。主守之鄉保等。笞四十。逃後滋事者。鄉

保等杖六十。每一名加一等。罪止杖一百。知情

容留之房主鄰佑。亦照知情藏匿罪人律減本

犯一等治罪。其容留並未滋事之遞籍逃犯。照

容留滋事遞籍逃犯例再減一等。知而不首者。

又遞減一等。受財者各計贓以枉法從重論。其

容留之親屬。除祖父子孫夫妻奴僕外。其餘親

屬人等照不應輕律答四十

謹案此條嘉慶二十四年定原無來

京字樣其知而不首者係各杖六十道光十二年以逃籍人犯逃至他省並無應行治罪之例若無論曾否來京均將鄉保等照例治罪較之既逃本犯辦理轉嚴再知而不首本數容留為輕若概杖六十亦有重於容

○一發遣免死盜

犯如脫逃拏獲例應請

旨正法者於審明後即行正法毋庸候部覈覆

謹案此條

同治九年 ○ 康熙九年題准凡軍罪人犯在

年定

事例

配所脫逃者將該管官罰俸六月統轄官罰俸

三月軍流徒罪人犯私自逃回原籍地方官不

行查出者罰俸一年○五十二年

諭。凡從發遣處逃回行兇之人。交與該將軍正法。來往遞送官兵驛站受累。嗣後此等人犯。停止發與該將軍。在此隨即正法。○雍正五年

諭。奉天習俗不好。凡犯罪發遣之人。若發往相近邊地。必致逃回。又生事端。嗣後犯法之人。應枷責發遣者。著解送來京。照例枷責。滿日發與西安荆州等處滿洲駐防之兵丁為奴。向來奉天等處發遣人犯。並彼處旗下家人私逃者甚多。該將軍等但有緝捕之名。而無其實。嗣後著該將軍等。將每年緝獲之犯。與未獲之犯。於年底報部奏聞。候旨分別賞罰。其從前逃

走之犯。著該將軍等通行出示曉諭。令其自首。若伊等於雍正六年五月以前自行投到。則免其逃走之罪。仍照本罪安插。儻不行自首。被人拏獲。則嚴加治罪。以上數條。著該部定議具奏。欽此。遵

旨議定。奉天等處人犯有應枷責發遣者。該將軍查明送部。照例枷責。滿日若係滿洲另戶正身。給發西安等處駐防當差。其身為奴僕及奴僕開戶而為另戶者。發給西安等處駐防兵丁為奴。至奉天西安等處旗下家人逃走。及發給為奴當差之人脫逃者。令各該將軍年底彙奏。又從前

在逃之犯已奉

旨寬限自首。若過限不行投到。獲日將減等盜犯於原發遣處正法。平常發遣之犯有行兇為匪者亦於原發遣處正法。如無為匪之處。枷號兩月。鞭一百。仍交原發遣處安插。若旗下家人私自逃走者。加逃罪一等治罪。○又議准。嗣後負罪潛逃之犯被獲者。犯杖笞之罪。仍照律遵行外。犯該徒一年者。加倍徒二年。徒一年半者。徒三年。徒二年者。流二千里。徒二年半者。流二千五百里。徒三年者。流三千里。流二千里至二千五百

里者發邊衛充軍。流三千里及發邊衛充軍者擬絞監候。該絞監候者立絞。該斬監候者立斬。

○十年

諭據雲南巡撫張允隨奏稱。昭通鎮標汛防千總查出甯古塔逃回人犯。夏虐磨奈阿木業者。嫩蔑所三名。已歷八月。尚未准有部文到滇等語。此等充發人犯原係兇惡之徒。因不便仍留內地。故爾投畀遐方。乃發遣之後。不知悛改。復敢潛回生事。而該管官員又不即時行文捕緝。往往至於免脫。國法安在。著該部行文甯古塔等處各衙門。嗣後務將遣發人犯。嚴加

管束不時稽察。儻有私自逃回者，立即報部通行查拏。不得稽遲。時日。儻該管地方及該部行文稽遲，查出定行議處。乾隆二十三年議准。查拉林逃走人犯。有在

盛京等處拏獲者，亦有在京暨各省拏獲者。嗣後在

盛京等處被獲之犯，即令該將軍等訊明情節，一面奏

聞。一面選派幹員就近解送拉林正法示衆。其在京暨各直省被獲之犯，俱令解部。刑部一面奏

聞。一面將該犯嚴加鎖錮。行文該旗都統。揀派才幹章京一員。本佐領下領催一名。披甲一名。赴部領解。令該都統即於該旗存公銀兩內賞給章京銀二十兩。領催披甲銀各十兩。行文兵部。給予該章京減半驛馬。其領催披甲。即令與犯人同車押送。歸途酌給驛馬各一匹。至人犯車輛口糧沿途護送官兵。兵部仍照例辦理。儻有中途疏脫等弊。將派往押解之章京領催等嚴加治罪。護送官兵分別治罪。其揀派不慎之該都統等。一併交部議處。仍令拉林副都統。遇有此

等人犯。即傳集眾人。令其親看正法。明白曉諭。俾知儆戒。二十五年議准。查例載軍犯脫逃。附近者。初次枷號一月。調發邊衛。二次枷號兩月。調發邊遠。三次枷號三月。調發極邊煙瘴。其本犯邊衛者。以次遞加調發。至極邊煙瘴脫逃者。即改發黑龍江等處。給披甲人為奴等語。是擬軍之犯。但經脫逃。無分次數。均應改遣。如被拏獲。自應即於拏獲之處。審詳辦理。若解回配所。再由配所調遣。無論長途展轉。疏脫堪虞。即使遞解無誤。而以照例查辦之件。無故紆迴。俾

其終年不結亦甚非肅清塵案之意查本例內原載拏獲之日應歸各該州縣究審但其是否配所州縣抑係獲犯之處未經指明是以外省辦理有就獲之處審擬改調者亦有仍解原配之州縣聽其辦理者彼此參差未能畫一以致動輒稽延濡滯時日請嗣後軍犯脫逃被獲之州縣將該犯一面收禁一面關查配所原案情節究其逃後有無生事行兇照例覈擬詳請咨部調遣仍行知照配所原籍其有遞解過境之犯尚未到配而中途脫逃以及流犯三次脫逃

例應改發邊衛者拏獲之日均照此一體辦理
不必仍解配所。三十一年

諭伊犁回疆等處發往人犯有逃亡者拏獲後始行定
擬具奏未獲之先僅行知各處查拏並不具奏此等
遣犯身獲重罪免死發遣乃怙惡不悛復行脫逃情
殊可惡理宜嚴拏務獲從重治罪如並不具奏僅於
行文緝拏恐各處視為具文必致緝捕不力著該將
軍各處大臣嗣後遣犯脫逃如在二十日以内拏獲
仍照舊具奏一面辦理如逾期不獲即行奏聞候朕
降旨。三十三年議准定例中途在配脫逃流犯俱

不計次數。原犯流二千里者。改為二千五百里。二千五百里者。改為三千里。已屬平允。惟流三千里。改為附近充軍。免死減等。亦罪應滿流。止改發邊衛充軍。雖由流改軍。已屬從重。但附近充軍計程止二千里。邊衛充軍計程二千五百里。今以流三千里之犯。因逃加等。反調二千里。及二千五百里充軍。按道里而論。未免欲重反輕。若以流三千里之犯。一有脫逃。即行改發極邊。則更有附近及邊衛邊遠等軍犯。遇有脫逃。遞行加等。較之四千里之極邊。里數反近。亦未

平允查軍流發配定例係各從罪人原籍計程定地誠不免有相離轉近者嗣後原犯流三千里及免死減等問流人犯在配脫逃俱就各該犯現配地方計程定地改發充軍不得仍從原籍計算並迴避各犯本省相近之處使怙惡之犯終身遠離鄉井既於懲創脫逃之法更為周密而於軍流加等亦各不相妨。五十年議准定例載旗下另戶人等有犯逃人匪類發遣黑龍江等處並奉天甯古塔黑龍江等處旗人發遣各處駐防當差復行犯罪者即送刑部發雲

南等省等語。緣發遣黑龍江等處當差旗人復行犯罪者。即解刑部改發雲南等省。此條載在督捕則例。嗣於乾隆三十七年。刑部具奏奉天等處發往駐防當差之旗人。與發遣黑龍江之犯。事同一律。復行犯罪。亦改發雲南等省。當即募入徒流人。復犯罪條內。而解部改發之文。尚仍其舊。未經分別酌定。查黑龍江等處在京師之東。由黑龍江等處改發雲南等省。京師為必經之路。解部轉發。事屬至便。至各省駐防。改發雲南等省。各有相通驛路。原不經過京城。今若

拘泥定例。解部轉發。不惟往返長途。兵役徒勞。解送且恐稽延時日。兇匪致多疏虞。嗣查乾隆三十七年定例以來。雖尚無辦過各省駐防解部發遣之案。但不明定科條。恐致歧誤。除黑龍江等處發遣當差人犯復行犯罪改發者。仍照舊例解送刑部轉發外。應請通行各省駐防。所有應改發雲南等省之犯。各該將軍都統等接准部覆後。即移交該省督撫轉發起解。毋庸仍解刑部。○嘉慶十五年奉

旨。向來尋常發遣人犯。在配脫逃。其經官拏獲者。杖一

百枷號一月仍發原處其自行投首者免其枷杖發回原處固屬照例辦理但如前日吉林遣犯奇明阿脫逃至六次之多屢經拏獲投首仍不悔改若竟任其自去自來於罪名毫無增加何以示儆嗣後此等人犯除脫逃在五次以內仍照舊辦理外其脫逃在五次以外者拏獲之後應照原罪量予增加即自行投首者亦當酌議罪名示以懲儆竟脫逃至十次以外則拏獲投首都應分別加重著交刑部妥議具奏欽此遵

旨議准嗣後脫逃在五次以內仍照例被獲者枷號一

月投回者免罪。如脫逃在五次以外被獲者。枷號三月。投回者。枷號一月。至十次以外被獲者。枷號六月。投回者。枷號三月。均鞭一百。嚴行管束。○二十年

諭。此案秦賊肆竊之回民。發遣到配後。若復潛逃回籍。必故智復萌。仍為地方之害。著交配所該管官嚴加管束。如在配脫逃。應如何加重定罪。其失察之該管官。應如何從重議處之處。著該部酌議條例具奏。此案人犯。即照新例辦理。欽此。遵

旨議奏。嗣後回民窩竊。罪應發極邊煙瘴者。悉改發黑

龍江為奴。失察之該管官。照尋常遣犯脫逃之
例加等議處。吏兵二部畫一辦理。○二十一年
諭。張映漢奏黑龍江減回內地流犯龔亞文在配脫逃
於五日內拏獲。訊係附近躲避。尚未出境。遵例請旨
定奪等語。龔亞文著仍發黑龍江為奴。如再脫逃。拏
獲即行正法。餘俱照所擬完結。嗣後凡免死減等發
遣盜犯改發者。如在配脫逃。五日限外拏獲。仍照例
正法。其五日限內拏獲。訊明實係附近躲避。並未遠
颺者。即仍發原配地方。毋庸奏請定奪。著為令。○道

光二十年

諭。前據刑部議覆免死逃遣何洛奉一案。援案請照平常逃遣問擬降旨。令該部覈案定擬。茲據奏稱免死盜犯在配脫逃。審照平常逃遣問擬者。有願守隴等四案。此案何洛奉情節不符。應仍照原擬斬決等語。何洛奉即照該都統原擬斬決。即行正法。所有辦理此案之刑部堂司各官。該部自請議處之處。著加恩寬免。嗣後新疆地方。遇有免死減等盜犯脫逃之案。仍照向例問擬。不准援照內地之案聲請。以杜兩歧。

○又奏定。到配後逃走及越獄逃走。並定案後起解在途逃走者。均仍於拏獲時照例正法。如

尚未定案。解審中途脫逃。係應免死擬遣之罪人。於本罪上加逃罪二等。不入於死。○咸豐五年

諭刑部奏黑龍江辦理在配逃犯楊六一案。與例不符等語。此等免死發遣盜犯。多係新疆改發。情節較重。又復在配脫逃。實屬怙惡不悛。嗣後遇有發遣吉林黑龍江免死盜犯。在配脫逃。一經拏獲。著該將軍等於審明後。即行正法。毋庸候部覈覆。以儆兇頑。○光緒九年奏准。拏獲軍流徒逃各犯。如係積慣竊賊。案情較重。或係著名匪棍。以及疊次脫逃者。

由刑部定案時解交直隸總督轉發府縣監嚴
行禁錮。毋任復出滋事。至拏獲疊次逃犯內有
同夥復竊未獲之犯。應由各衙門將該犯發交
大宛兩縣監禁。俟夥賊拏獲。飭提質訊。惟大宛
兩縣監獄為地無多。此項人犯。步軍統領衙門
所交。每縣各以五名為准。五城所交。每縣各以
十名為准。如逾此數。即將在先收禁人犯。提送
刑部。轉送直隸總督飭屬禁錮。抑或由各衙門
提回自行分別發落之處。臨時斟酌覈辦。其尋
常初次脫逃。並初次遣犯。仍照例辦理。○十三

年議准前因新疆甫立行省地廣人稀議將秋
審免死減等人犯發往助興屯政是此等人犯
固與實犯遺罪者不同然既經改發亦與內地
流犯有異所有在途在配脫逃各犯自未便仍
照尋常軍流加等調發致與定章本意相悖且
使各犯紛紛效尤脫逃者衆轉於屯政有礙嗣
後免死減等發遣新疆在途在配脫逃人犯照
尋常遣犯在配脫逃並無行兇為匪拒捕情事
被獲五次以內例仍遞回新疆枷號一月鞭一
百投回者免罪中途脫逃由該省酌量安置在

配脫逃仍發原配。

欽定大清會典事例卷八百三十五

刑部

刑律捕亡

稽留囚徒
情藏匿罪人

主守不覺失囚

知

稽留囚徒。凡應徒流遷徒充軍囚徒斷決後

當該

原問

官司限一十日內如

原

法式

鎖杻差人

管押牢固關防發遣所擬地方交割若限外無

故稽留不送者三日笞二十每三日加一等

以

為首

科斷

罪止杖六十因

稽留

而在逃者就將

該當提調

官

住體勒

吏抵

在

犯人本罪發遣候捕獲犯人

到官替役

以

至

配

日疏放若鄰境官司

有遇囚

遞到稽留不即遞送者罪亦如之

稽留者驗日
生罪致逃者

抵罪發遠若發遣之時提調官吏不行如法鎖柙以

致囚徒中途解脫自帶鎖柙在逃者與押解失

之人同罪

分別官吏罪止杖
一百責限擒捕

並罪坐所由

疏失

受財者計贓以枉法從重論

統承上言○謹案
原文至日疏放下

有別敘二字鎖柙俱作
如柙雍正三年冊疏

○附律

一各處有司起

解在逃軍犯及充軍人犯量地遠近定立程限

責令管送若長解縱容在家遷延不即起程違

限一年之上者解人發附近正犯原係附近發

近邊原係近邊發極邊地方充軍

謹案此條係
徒流人逃律

後原例首句各處官司起解逃軍並軍下雍正三年改在逃軍犯並移附兵律郵驛公事應行稽程條後嘉慶十六年奏准修改移附此律一各處有司起解在逃

軍犯及充軍人犯量地遠近定立程限責令管送若長解縱容在家遷延不即起程違限一年之上者解人發附近充軍受財者計贓以枉法從其重者論正犯原係附近發近邊原係近邊

發邊遠原係邊遠發極邊地方各充軍謹案此條嘉慶

十六年改定例文○一凡外遣人犯務令依限解赴如

有患病應留養者山海關以內州縣責成直隸總督查察山海關以外州縣責成

盛京將軍及奉天府府尹查察必驗明患病確實具結申請方准照例留養。如有本係無病及病已痊愈率行捏結及漫無覺察任其遷延者即將各該州縣及該旗員等嚴查叅處。並飭各屬將每年有無患病留養人犯及已未起解之處按季報明該督該府尹造冊報部查覈。直省遞解人犯一體照此辦理。謹案此條乾隆二十四年定○一凡隔省遞籍人犯該州縣一面發遞一面關會原籍並知照經過地方官無論長解短解務遵定例加差轉遞各該州縣仍於季底將有無遞解

過某省人犯若干名造冊由府彙詳督撫分咨各省轉行查覈照案咨覆其本省遞解人犯亦責成各州縣彼此關覆查結

謹案此條乾隆二十八年定

○

一凡軍流徒罪以奉文日為始定限兩箇月起解如實係患病逾限不能起解准將緣由詳明督撫咨部查覈其病限不得過百日若過限不行發解者將州縣官及未經行催之上司分別議處

謹案此條乾隆三十七年定

一外省發遣官常各犯及

發往軍臺效力贖罪廢員與軍流徒罪人犯於文到之日均限一箇月即行起解毋任逗遛各

該督撫將各犯起解月日專咨報部。如有遲逾即行指叅。儻實因患病逾限不能起解者。地方官驗看屬實。加具並無捏飾印甘各結。詳明督撫起限。亦不得過兩箇月。該督撫亦即咨部查覈。如有假捏及逾限不行起解者。別經發覺。將

該州縣及失察各上司分別交部議處。謹案此條嘉慶

二十四年於例首軍流徒罪上增入二十字並因外省遠犯多有延不起解將原例定限兩箇月改為一箇月不得過百日改為不得過兩箇月其起解月日專咨報部仍逐一分別年終彙報刑部兵部備查道光二年刪減○一各省遞冊籍仍於年終彙報之處節刪

解人犯如遇前途水阻及另有事故不能前進

即由附近州縣詳報該省督撫。查看情形屬實。迅即飛咨鄰省截留。不准州縣擅自知會。仍飭令最近之州縣將接到人犯分別監獄大小酌留一二十名。再令各上站挨次留禁。由該州縣開具犯名事由申報該省上司咨報查考。一俟前路疏通即行起解。如有州縣擅用公文私信知會上站截留。即由該督撫據實嚴參。謹案此條道光

十二年定

○一。凡各省距省寫遠之各廳州縣問擬

遣軍流犯各督撫於出咨後即令造冊先行定地並發給咨牌存俟奉到部覆即行僉差起解。

不准稍有稽滯。仍將發給咨牌並起解日期報

部查覈。

謹案此條咸豐二年定。

○歷年事例

順治十八年題准。

凡各省審結叛案内流徙入官人口家產以部
文到日為始限兩箇月。自該省起解違限者題
叅議處。其押解人犯亦定限起發。遲延者重責
革役。○康熙四年題准。凡外省擬定軍流人犯
以部咨到日限一箇月起解。仍照律扣定路程
如贓多不完限內不能解者聽督撫據實題明
若地方官違限不解押解人役限內不到聽督
撫指名叅究。○七年覆准起解軍流人犯停其

新定一月之限。仍照律行。○九年題准。發遣軍流徒犯。該管官兩月內不行起解者。罰俸一年。過一年者。降一級調用。不行催查之上司。罰俸半年。若起解遲延。致人犯斃獄者。降一級調用。上司官罰俸一年。官員將應解人犯。錯解別處者。罰俸六月。若將未經題結軍流等犯。先行發遣者。降一級留任。○二十九年

諭。官員獲罪革職。即與民人一體。不必另立限期。仍照現行例行。○乾隆八年議准。查定例流罪以上人犯。府縣審明。解司轉院。徒罪以下人犯。州縣審明。

擬議詳結毋庸解司。是犯該徒罪以下。雖非婦女。既經州縣審明。尚得擬議詳結。毋庸解司轉院。以省掇累。况因姦被誘之案。其婦女止應擬徒。而徒罪例得收贖。業經詳審明確。猶復解府解省。以致差役陵虐。困頓道途。殊非情理。外省辦理此等案件。或將被誘之婦。仍解院司。亦有在府州即行摘釋。殊未盡一。嗣後一經該州縣審明。即交親屬收管。聽候發落。毋庸解府解省。各省一體遵行。○二十三年

諭。據托恩多覆奏。解部遣犯壽掄元。於三月初四日遞

至武進縣。因患病難以起身。飭令上緊醫治。於五月二十三日病痊轉解等語。此等解部要犯。自應按程速解。何得聽其藉端稽遲。於武進一處。即延至兩月有餘之久。其中不無情弊。且安知其非奉查後。始倒提年月發解耶。著該撫陳宏謀嚴查據實叅奏。嗣後凡遇奉旨提解重犯。務須隨到隨解。不可因病任其沿途逗遛。以致別有疏虞也。並將此通飭各督撫知之。○二十六年議准。查讞獄不厭周詳。而政務期於覈實。軍流罪犯。臬司審結之日。例應詳報督撫覈定。逐案咨部。歲底彙題。其中如有情罪未協。

案涉疑似尚須推鞠者督撫於詳報到日或駁
飭發訊或親自提審原可隨時查察覈實妥辦
但必一概責令督撫親審則一省之中人命強
盜以及官員叅革究擬等案不止一端且省分
有繁簡之不同案情亦輕重之不一使無關緊
要供證明確者多此一番招解而於疑難重大
之案必須詳究者或轉不能從容研訊勢所不
免殊非覈實之道是以例內原無定有軍流等
犯不准解院覆審之文亦無一概解院覆審之
語全在督撫因時就事留心察覈斟酌辦理嗣

後各省軍流等犯。臬司審詳之日。將人犯暫停發回。候督撫查覈。如有應行覈訊者。即行就近提訊。其或情罪本輕。供證明確。毫無疑竇者。亦不必概行解送。致有稽遲掙累。○又議准遞解軍流遺犯。例應首先起解之地方官。詳驗年貌。箕斗填註批解。並備短文。以便沿途接解州縣驗查。今遞解人犯。多有文牌內不填年貌。箕斗及並無清冊短文者。有牌冊內雖填年貌。箕斗漏其鬚痣者。有不行刺字。及止刺一面。與兩面俱刺。而牌冊內竟不填註者。不一而足。接遞州

縣如不細加查驗。即行轉遞。恐不無頂冒之弊。若羈留人犯。輟轉咨查。又未免稽延時日。均有未協。嗣後將一切軍流外遣人犯。責令首先起解之地方官。詳驗年貌。箕斗。痣疤。鬚鬣。暨有無刺字。及所刺何項字樣之處。備具清冊。逐一註明。並將犯罪事由。繕具短文轉遞。如有仍前玩視。及失備漏開等情事。查出揭叅。○五十年議准。各省押解軍流人犯。由州縣會同營弁。派撥兵役。協同押解。今發遣黑龍江等處人犯。自通州以東。僅止營兵遞送。並不會同地方官添差。

押解殊非慎重遞解重囚之道嗣後部發黑龍江等處遣犯無論當差為奴均令知會地方官每犯一人添差幹役二名協同營弁沿途小心遞解以昭嚴密如有疏虞將地方官役與弁兵一體查叅治罪其他省或有似此止有弁兵管解不由地方官添差護送者俱令照此畫一辦理○嘉慶二十年

諭向來京城發遣之犯皆奉旨後即日起解出都雖大員獲罪擬遣者亦從不敢耽延乃近日外省發遣人犯竟有稽詞遷延遲至一年半載尚未起解者殊屬

息坑著兵部刑部堂官會同查明舊例如原定例限
本寬卽酌改加緊押令迅速起程不許藉詞逗遛以
杜捏飾。二十五年

諭成格奏擬遣官犯具稟妄控恣存挾制請旨嚴懲一
摺向來京中遇有問擬發遣官犯刑部於奉旨之日
卽遣交兵部起解乃外省遣犯奉到部文後往往任
其逗遛該犯因得架詞翻控藉延時日此案已革參
將佈彥圖因縱放私鹽擬發新疆呈請留養及帶子
赴戍均與例不符一經斥駁卽逞刁妄控計圖挾制
復經該撫審明毫無屈押佈彥圖實屬刁詐著加責

四十板。即日起解。發往伊犁充當苦差。以示懲儆。嗣後各省擬遣人犯。俱於奉旨之日。即行起解。不准片刻停留。○道光十二年

諭琦善奏直省解發各省人犯。請飭湖南等省照依舊章。挨次留禁一摺。所奏是直隸切近京畿。路居四達。所有解發京控原告及軍流人犯。必須逐程轉遞。方不致有擁擠。茲據奏河南安陽等縣。以凍河漫水。及湖南猺匪滋事。將人犯一併截回。查從前立定章程。各州縣如遇水阻。即飛咨鄰省截留。不准擅自知會。其應解人犯。由發水最近州縣分別留禁。此次送猺

滋事係在湖南永州府屬地方與河南中隔湖北一省相距甚遠著河南湖北湖南各督撫察看情形如實有道路難行之處即照舊定章程先由湖南附近永州各州縣分別監獄大小將監犯配禁一二十名再令上站挨次留禁由該州縣開具犯名事由申報該省上司咨報查考一俟前路疏通即行起解如有州縣擅用公文私信知會上站截留著據實嚴叅以肅政體

主守不覺失囚○凡獄卒不覺失囚者減囚

原犯

之罪二等

以囚罪之最重者為重

若囚自內反獄在逃又

減

不覺罪

二等聽給限一百日

戴罪

追捕限內能自

捕得及他人捕得若囚已死及自首

獄卒

皆免罪

司獄官典減獄卒罪三等其提牢官曾經躬親

逐一點視罪囚鎖杻俱已如法取具獄官獄卒

牢固收禁文狀者不坐若

於該日提牢官

不曾點視以

致失囚

逃反

者與獄官同罪

若提牢官獄卒官典

故縱者不

給捕限

役官

各與囚同罪

至死減等罪雖坐定若

未斷之聞

能自捕得及他人捕得若囚已死及自首各減

囚

一等受財

從故

者計贓以枉法從重論若賊自

外入

獄

劫囚力不能敵者

各官役

免罪若押解

在獄

罪囚中途不覺失囚者罪亦如之。

如獄卒減二
等仍責限捕

獲免罪如有故縱及受財者
並與囚同罪係劫者免科

○附律
條例

一凡押解

人犯中途脫逃者短解及護送營兵俱照長解

治罪

謹案此條雍正三年定

○一疏縱解審軍流徒犯之

役卒如審係受賄故縱者即以囚罪全科賊多

者以枉法從重論若止一時疏脫及因別故致

逃並無受賄故縱者限百日追捕限內捕得者

將長解役卒減二等問擬短解免罪若限滿無

獲將長解短解內之違例雇替等項人役減囚

罪一等問擬餘皆照律減二等治罪

謹案此條乾隆二十

九年。凡解審軍流徒犯中途脫逃者如審係

役卒受賄故縱即以囚罪全科。賊多者以枉法從其重者論。若止一時疏脫及因別故致逃並無受賄故縱者給限百日追捕限內捕得者將長解役卒減二等問擬短解免罪。若限滿無獲將長解短解內之起意違例雇倩者減囚罪一等。問擬其同行之長解短解及受雇之人皆減二等治罪。謹案此條嘉慶六年改定。凡解審軍流徒犯中途脫逃審係役卒受賄故縱即以囚罪全科。賊多者以枉法從其重者論如係依法管解偶致

疏脫者給限百日。能於限內捕得。均依律免罪。若限滿無獲。長解減囚罪二等。短解減三等。儻審有違例雇倩情弊。亦給限百日。限內捕得。將起意違例雇倩之犯。減囚罪二等。餘皆免罪。若限滿無獲。起意違例雇倩者。減囚罪一等。餘皆減二等。謹案此條嘉慶十九年改定。一。押解軍流罪犯。中途脫逃。押解兵役人等。除有受賄故縱情事。仍從重定擬外。如係依法管解。偶致疏脫者。將押解兵役人等。照配所看守保甲例。擬杖八十。僉差不慎。及押解之員。交部議處。謹案此條道光二十六年定。

一。凡發遣黑龍江甯古塔等處人犯沿途官員。

親身不行押解。交與兵丁解送。或不謹慎看守。

以致罪人逃脫者。官交部嚴加議處。將兵丁照

律治罪。再加枷號一月。謹案此條雍正三年定

縱免死減發黑龍江人犯監禁勒緝限滿無獲

減逃犯罪一等問擬另有專條此係尋常遣犯

自應照徒流人逃本律問擬例內照律治罪

如易致辜混改為照徒流人逃本律治罪

乾隆五年 ○。一。凡斬絞重犯在監脫逃。審係禁卒

賄縱者。即視其所縱囚犯之罪。全律科斷。如本
犯應入秋審情實者。亦入情實。應絞決者。亦擬

絞決應斬決以上者亦即擬以斬決其非得賄
故縱者仍照本律科斷

謹案此條乾隆十八年定

一禁卒除

賄縱獄囚依律全科果係依法看守偶致疏脫
者仍依律減囚罪二等治罪外其有將在監斬
絞重犯鬆放獄具以致脫逃審出鬆放之人將
該禁卒嚴行監禁俟拏獲正犯之日究明賄縱
屬實即照所縱囚罪全科如係徇情鬆放獄具
或託故擅離或倩人代守防範疏懈乘間潛逃
者亦照故縱律治罪不准照舊例減囚罪二等
問擬

謹案此條乾隆二十九年定

一監犯越獄如獄卒實係

一時疏忽。偶致脫逃。並無賄縱情弊。審有確據者。依律減囚罪二等。仍給限一百日。限內能自捕得。准其依律免罪。如他人捕獲。或囚已死。及自首。概不准免罪。

謹案此條乾隆三十五年定。

一。凡監犯越

獄。如獄卒果係依法看守。一時疏忽。偶致脫逃。並無賄縱情弊。審有確據者。依律減囚罪二等。治罪。仍給限一百日。能自捕得。准其依律免罪。如他人捕得。或囚已死。及自首。概不准免罪。其有將在監斬絞重犯。鬆放獄具。以致脫逃。將鬆放之。該禁卒嚴行監禁。俟拏獲逃犯之日。究明。

賄縱屬實。即照所縱囚罪全科。本犯應入秋審。情實者亦入情實。應絞決者亦擬絞決。應斬決以上者亦照擬以斬決。如係徇情鬆放獄具。或託故擅離。或倩人代守。防範疏懈。乘間潛逃者。亦照故縱律與囚同罪。至死減一等。不准照舊

例減囚罪二等問擬。

謹案嘉慶六年將前二條修併十六年復將第三條

併入。輯為此條。

○一。凡解審斬絞重犯在途開放鎖鑰

以致脫逃。本犯未獲者。即將解役究審。嚴行監禁。俟拏獲正犯之日。究明賄縱屬實。即將該役照所縱囚罪全科。如無賄縱情弊。審有違例。雇

替託故潛回無故先後散行止任一人押解以致脫逃者亦照故縱律與囚同罪不准照舊例減囚罪二等問擬果係依法管解偶致疏脫審有確據者除依律治罪外仍勒限緝拏他人捕得亦不准依律寬免僉差不慎之地方官視解役所得之罪分別從重議處

謹案此條乾隆二十五年定

疏脫斬絞重犯之解役如果審係依法管解偶致疏脫除短解兵役仍照律減二等問擬外將長解二名均暫行監禁本官另選幹役押同原解之親屬上緊躡緝酌限一年如能限內拏獲

審無賄縱別情。仍將該役依例減二等擬徒。或

限內無獲。卽照逃犯本罪減一等問擬滿流。

謹案

此條乾隆二十九年定

一。凡解審斬絞重犯。在途開放鎖

鑰以致脫逃。本犯未獲者。卽將解役究審。嚴行

監禁。俟拏獲正犯之日。究明賄縱屬實。卽將解

役照所縱囚罪全科。如無賄縱情弊。審有違例

雇替。託故潛回。無故先後散行。止任一人押解

以致脫逃者。亦照故縱律與囚同罪。不准照舊

例減囚罪二等問擬。果係依法管解。偶致疏脫。

審有確據者。除短解兵役。依律減二等治罪外。

將長解二名。暫行監禁。本官另選幹役押同原解之親屬。上緊躡緝。酌限一年。如果限內拏獲。審無賄縱別情。仍將長解依律減二等擬徒。或限內無獲。即照逃犯本罪減一等問擬滿流。他人捕得。亦不准依律寬免。僉差不慎之地方官。視解役所得之罪。分別議處。

謹案嘉慶六年將前二條修改併輯

此條一。解審斬絞重犯。除解役受賄徇情故縱。以

致脫逃。本犯旋即就獲。質審明確。分別依律定擬外。其在途開放鎖錄。以致脫逃。本犯未獲者。將解役究審。嚴行監禁。俟拏獲正犯之日。究明。

賄縱屬實。將解役照所縱囚罪全科。如無賄縱情弊。仍照故縱律與囚同罪。至死減一等發落。儻監禁已至十年。正犯尚未拏獲。將解役照流犯監候待質十年限滿之例。先行發配。俟緝獲正犯質明。分別辦理。如十年限內遇有

恩旨。不准查辦。其未開放鎖鑰。但審有違例雇替。託故潛回。無故先後散行。止任一人押解。以致脫逃者。將違例雇替潛回散行之解役。即照故縱律與囚同罪。至死減一等發落。不准照舊例減囚罪二等問擬。果係依法管解。偶致疏脫。審有

確據者除短解兵役依律減二等治罪外將長解二名暫行監禁本官另選幹役押同原解之親屬上緊躡緝酌限一年如果限內拏獲審無賄縱別情仍將長解依律減二等擬徒或限內無獲即照逃犯本罪減一等問擬滿流他人捕得亦不准依律寬免僉差不慎之地方官視解役所得之罪分別議處

謹案此條嘉慶二十四年增定

一解審

斬絞重犯審有違例雇替等情其例應與囚同罪至死減等發落之解役仍於本罪上加一等

定擬

謹案此條同治九年定

○一押解新疆人犯如有中

途脫逃。除有心賄縱，仍照與囚同罪例定擬外。如係疏縱，將解送官兵人役監禁，以俟緝獲逃犯。治其應得之罪。若一年限滿無獲，將為首情重者，改發伊犁等處給予兵丁為奴。其餘為從情輕之犯，仍以杖流問擬。其由新疆改發煙瘴及黑龍江等處人犯，如有疏縱，亦照此例辦理。

謹案此條係乾隆三十二年遵旨定例

嘉慶六年奏准疏脫新疆逃犯未便反重於疏

脫新絞人犯之罪應照疏脫新絞人犯例分一別限內有無拏獲酌量減科因將例文改定一

押解新疆人犯如有中途脫逃，除有心賄縱，仍照與囚同罪例定擬外。如係疏縱，將解送官兵

人役監禁。以俟緝獲逃犯。治其應得之罪。若一年限滿無獲。將為首者照逃犯本罪減一等。問擬其餘為從之犯。仍照律減二等發落。其由新疆改發煙瘴及黑龍江等處人犯。如有疏縱。亦照此例辦理。一。押解發遣新疆人犯。中途脫逃。係免死減等例。應正法之盜犯。除有心賄縱。仍照與囚同罪律定擬外。如審有違例雇替。託故潛回。或在途開放鎖鑰。止圖便於行走。以致脫逃。並無故縱情弊者。將押解兵役。暫行監禁。另選幹役。押同兵役親屬。躡緝百日限內捕得。將

起意違例雇替託故潛回及開放鎖鑰之犯減
逃犯本罪一等擬徒限滿無獲杖一百流二千
里其餘兵役及代替之人限內拏獲各減逃犯
本罪二等限滿無獲各減一等發落如係依法
管解偶致疏脫亦將該兵役等暫行監禁一年
限滿捕得者各減逃犯本罪二等限滿無獲各
減一等發落如係尋常遣犯脫逃將押解人等
杖八十再加枷號一月故縱賄縱者仍照律與
囚同罪其由新疆改發煙瘴及黑龍江等處入
犯中途脫逃者亦照此分別辦理

謹案此條嘉慶二十四年

將疏脫之兵從照逃違本罪分別免死減等及
尋常違犯辦理道光五年將違例雇替之解役
與依法管解者分別治罪咸豐二年因軍流中
違疏脫之兵役照從流人逃本律杖六十七較諸
配逃之鄉保例應杖八十者
反輕未為平允是以改定 ○一直隸等省如

遇緊要官犯等類務擇現任文武員弁派委押
解其試用效力未經歷練者概不得濫行派委
如有違例濫派以致疏失者除押解之員按照
律例分別議罪外仍將原委之文武各上司分
別有無誤失交部議處謹案此條乾隆三十四年定 ○一解
役疏脫應擬斬絞重犯審有違例雇替託故潛
回情事應照故縱律與囚同罪者如疏脫之犯

案情未定。將解役牢固監候。俟逃犯拏獲定罪。

再行照例辦理。

謹案此條係乾隆三十五年遵旨定例。

○一。押

解斬絞立決及秋審擬入情實重犯如不小心
僉解致解役有違例雇替開放鎖鑰縱囚脫逃
者將僉差長解之州縣官照獄卒縱脫重犯管
獄官杖八十徒二年例減一等杖七十徒一年
半。其撥兵護解之武職如所撥兵丁亦有雇替
情節即與州縣一例杖徒。謹案此條係乾隆四
十三年奉旨

議定嗣於五十三年改定
新例將此條聲請刪除

○一。解審斬絞重犯

中途脫逃除原犯斬絞立決者即行正法外其

原犯斬絞監候之犯。覈其情罪。如秋審時應入情實者。即改為立決。應入緩決者。即改入情實。

謹案此條乾隆五十四年定。

○一。解審罪應凌遲斬絞立決。

監候重犯中途脫逃。僉差不慎之長解官。及撥兵添差護解之地方文武各官。俱叅革留於該處協緝五年。限滿不獲。審係解役賄縱故縱脫逃。協緝各官發往軍臺效力贖罪。若審明解役並無賄縱故縱情事。果係依法管解。偶致疏縱脫逃者。協緝各官擬以杖一百。徒三年。如所限五年期內。該員等能將正犯全行拏獲。該督撫

給咨送部引

見請

旨開復一犯不獲及他人捕得者仍照例科罪至軍

流等犯解審脫逃其僉差護解各官仍照舊例

交部分別議處

護案解審新絞重犯中途脫逃僉差及護送各官舊例限一年

協緝此條係乾隆三年奉

旨改定

一解審罪應凌遲斬絞

立決監候重犯中途脫逃僉差不慎之長解官

及撥兵添差護解之地方文武各官俱照舊例

叅革留於該處協緝一年限滿不獲審係解役

賄縱故縱脫逃者協緝各官俱發往軍臺效力

贖罪若審明解役並無賄縱故縱情事果係依法管解偶致疏縱脫逃者協緝各官擬以杖一百徒三年如所限一年期內該員等能將正犯全行拏獲該督撫給咨送部引

見請

旨開復。儻一犯不獲及他人捕得者仍照例科罪。至軍流等犯解審脫逃及斬絞人犯解審脫逃拏獲案內另有軍流等犯未獲其僉差護解各官

仍照舊例交部分別議處

謹案嘉慶四年奏准將重犯中途脫逃協

緝五年之例刪除仍歸協緝一年辦理因改定此條

一解審罪應凌遲斬

絞立決監候重犯中途脫逃僉差不慎之長解
官及撥兵添差護解之地方文武各官俱照吏
部定例分別擬以降留降調革職並革職留任
限一年緝拏限內全獲題請開復如限滿不獲
查係依法管解偶致疏脫者即照吏部例以降
革完結毋庸治罪若審係解役賄縱故縱概行
革職擬以杖一百徒三年儻犯被他人捕得者
仍照例科罪至軍流等犯解審脫逃及斬絞人
犯解審脫逃拏獲案內另有軍流等犯未獲其
僉差護解各官仍照舊例交部分別議處

謹案
此條

嘉慶八〇歷年康熙九年題准官員將斬絞犯

年迄人在獄不加肘鎖以致脫逃者革職上司官不據實申報降二級調用若已加肘鎖脫逃者照越獄例限一年緝拏不獲者照罪犯輕重處分其起解斬絞重犯不加肘鎖少差解役以致脫逃者降一級調用軍流徒罪人犯罰俸一年緝拏如已加肘鎖多差解役脫逃者俱照越獄例按罪犯輕重處分若係差役得財將人犯疏縱脫逃者本管官照失察衙役犯贓例處分原解未經交付之先疏縱脫逃者將原地方各官議

處如已經交付明白脫逃者將承接該管各官議處。○雍正二年議准外省解犯及解京與京發之犯其情罪重大者於批上註明要犯該弁押送字樣即從首先接遞處該千把總親督所派兵役送往交替若該弁公出則令伊百隊親押若該州縣無設防武弁令吏目典史親押出境交替俱於取獲收管內註明某官某弁送交儘有疏虞該撫題參斥革其尋常解犯仍照例選差押送。○又議准押解盜犯中途致有脫逃者將僉差不慎之該縣照例議處其加級紀錄

俱不准抵銷。○三年議准。嗣後該管知府並直隸州知州所屬州縣若山海巨盜斬絞重犯越獄脫逃有一二案者罰俸一年。三四案者降一級。五六案以上者降二級。俱限一年催緝限內全獲准其開復。逾限不獲照所降之級調用。若軍流徒杖笞等犯越獄有一二案者罰俸六月。三四案者罰俸九月。五六案以上者降一級。限一年催緝限內全獲准其開復。逾限不獲再限一年。如不獲照所降之級調用。○又議准。嗣後該管知府並直隸州知州所屬州縣若山海巨

盜斬絞重犯中途脫逃有一二案者罰俸九月。三四案者罰俸一年。五六案以上者降一級。限一年催緝限內全獲准其開復。逾限不獲照所降之級調用。若軍流徒杖笞等犯中途脫逃有一二案者罰俸三月。三四案者罰俸六月。五六案以上者住俸限一年催緝限內全獲准其開復。逾限不獲降一級留任仍著照案緝拏。○又議准山海巨盜斬絞重犯州縣官已加肘鎖多差解役有致脫逃者降一級限一年督緝限內全獲准其開復。逾限不獲照所降之級調用。若

軍流徒杖等輕犯州縣官已加肘鎖多差解役
有致脫逃者罰俸六月。○乾隆四十三年

諭據三寶等奏審擬穀城縣知縣邱德孚於起解斬犯
王長時僉差不慎致解役疏縱脫逃捏稱落水一摺
已批交該部議奏矣。州縣審解重犯理應僉派妥役
飭令小心管押乃邱德孚漫不經心聽憑解役出錢
雇替以致中途縱放重囚非尋常僉差不慎可比其
點派兵丁致令雇倩之千總詹如侯亦然僅予革職
不足蔽辜著該部將邱德孚詹如侯另行擬罪具奏

欽此遵

旨議准。獄卒縱脫重犯。管獄官例應杖八十。徒二年。解役中途縱脫重犯。其濫行僉差之州縣。向無治罪專條。實未允協。嗣後遇有押解斬絞立決。及秋審擬入情實重犯。如不小心僉解。致解役有違例雇替開放鎖鑰縱囚脫逃者。將僉差長解之州縣。比照管獄官減一等治罪。如營員撥兵護解。亦有雇替情節。應與州縣一例問擬。○五十四年議准。斬絞人犯越獄脫逃。如原犯應入秋審情實者。改為立決。應入緩決者。改為情實。其中途脫逃斬絞人犯。向俱隨時酌覈。有改立

決者亦有趕入情實者。辦理未能盡一。雖中途脫逃。與越獄情事不同。但究屬藐法。自應一例辦理。嗣後斬絞人犯。中途脫逃被獲。除本犯斬絞立決者。即行正法外。其原犯斬絞監候之犯。即照越獄人犯之例。覈其情節。應入秋審情實者。即改為立決。應入緩決者。即改入情實。如此明立科條。庶免引斷參差之弊。○道光十一年諭。嗣後須責成各省督撫。嚴飭州縣。遇有派出管解差役。務須正身前往。儻有失事。即查明有無雇替情弊。於摺內聲明。如係雇替。即將原派差役加等治罪。○

光緒十三年奏准。嗣後如遇緊要軍流人犯起解於例派員弁兵役外。應由該營汛酌量加派二三名幫同管押。儻有劫奪情事。仍按例懲辦。以昭慎重而專責成。至該遣犯到配後。應令迅取收管。並原發傳牌送部。以憑查覈。

知情藏匿罪人

以非親屬及罪人未到官者言

○凡知他人犯

罪事發。官司差人追喚。

將犯罪之人

藏匿在家不行

捕告及指引

逃

道路資給

逃

衣糧送令隱匿

他

者各減罪人

所罪一等

各字指藏匿指引資給說如犯數罪藏匿人止

知一罪以所知罪減等罪之若親屬糾合外人藏匿親屬雖免罪減等外人仍科藏匿之罪其

事未發。非官司捕喚。其已逃他輾轉相送而隱

而藏匿。止問不應。

所有

藏罪人知情

轉送

者皆坐減罪人不知者勿論

若知官司追捕罪人而漏洩其事。致令罪人得

以逃避者。減罪人

所犯罪一等

捕亦不給未斷之間

能自捕得者免

之漏洩

罪。若他人捕得。及罪人已

死。若自首。又各減一等。

各字指他人捕得及囚死自首說。謹案註內

如犯數罪。藏匿人止知一罪以下。係乾隆五年增。

附律。宛平縣屬

西山門頭溝地方。開採煤窯。該縣設立印簿。給

發窯戶。令將傭工人等姓名籍貫。來去緣由。十

日一報。該巡檢考查。並令西路同知。就近稽查。

如該窩戶不將各項工人開報。照脫漏戶口律治罪。若各項工人有犯竊犯賭。或聚衆逞兇。致成人命。該窩戶知情不行報究。發覺之日。除本犯按律治罪外。該窩戶照總甲容留棍徒例杖八十。其有開設連夏鍋伙。誑誘貧民。逼勒入窩。關禁不容脫身者。照兇惡棍徒例分別首從科斷。窩戶知情縱容者。照知情藏匿罪人律治罪。各窩鍋伙內。若將工作患病之人。忍心擡棄。及病故不即報官者。照夫匠在工役之所有病官司不給醫藥救療。及地界內有死人。不申報官。

司輒移他處律。分別治罪。其毆打致斃者。仍照謀故。鬪殺各本律問擬。該管縣丞失察開設連夏鍋伙。及致斃人命私埋匿報等案。分別加等議處。受財故縱者。按枉法贓。及故出人罪各律。嚴參治罪。得受規禮者。計贓科斷。失察病故之

人。私埋匿報者。照例議處。

謹案此條乾隆七年定。道光二年將巡檢

二字改為縣丞。增入其有關說連夏鍋伙二百零六字。

○一。京城地方。責

成步軍統領衙門。順天府五城。各按所轄地面。嚴飭所屬。隨時訪查。遇有興販吸食鴉片煙者。無論滿洲漢人官民良賤。一體查拏。分別奏咨。

送交刑部審明治罪。其客店廟宇會館。如有知情窩藏留住。或得賄縱容者。查明按律懲治。並嚴禁番役兵捕人等藉端訛索。以省擾累。謹案此條

道光十九年定。同治九年刪除。○歷年康熙九年題准。凡州縣

官有潛逃反叛正犯未經查出。或出具並無印結。被人首發者革職。將該管知府降四級調用。司道降二級調用。督撫降一級留任。如係斬絞要犯未經查出。或具結後被人首發者降二級調用。該府道罰俸一年。如係反叛牽連之人。及軍流人犯。未經查出者。罰俸一年。若將緊要重

犯官員自行藏匿者革職。○四十四年

諭。塞外蒙古凡犯罪為盜後俱投入喇嘛藏匿者多。嗣後喇嘛收留此等罪犯者察出與犯人一體治罪。○

四十九年覆准殺人兇犯藏匿本境該管官員委不知情係地方棍徒容隱者止將容隱之人治罪如先雖容隱後仍自行出首亦准免罪。○
雍正五年議准嗣後藏匿之家除不知情者仍照律遵行外若係民人知情藏匿罪人者照本犯原罪治罪若係職官知情窩隱者除革職外仍照本犯原罪治罪不准折贖至於犯罪之人

在於境內隱藏地方官怠忽因循不實力稽查
或被旁人首發或被鄰境官司拏獲將該地方
官交該部照失察例議處如有屬員藏匿罪人
該管上司不行覺察糾參亦交該部照失察例
議處仍通行直隸各省督撫徧行所屬州縣飭
令悉心稽查出示曉諭於文到之日為始限兩
箇月內准窩藏之家自行出首免其坐罪如本
犯自行出首免其加罪仍照伊原犯之罪治罪
儻本犯及窩匿之家錮為朋比不行出首一經
發覺除將本犯及窩隱之家照此所定之例治

罪外。仍將該管保長甲長地方。及知情緊鄰。照
不應重律治罪。